



X ENCUENTRO SOBRE MANEJO Y GESTIÓN DE CENTROS HISTÓRICOS

La sostenibilidad económica del centro histórico,
una responsabilidad compartida

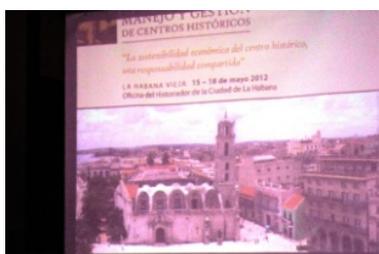
LA HABANA VIEJA 15 – 18 de mayo 2012

Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana



¡Y arribamos a los diez *Encuentros!*, se dice fácil...

La Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana, la Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe de la UNESCO, y la Unidad de América Latina y el Caribe del Centro de Patrimonio Mundial de la UNESCO, convocaron al X Encuentro sobre Manejo y Gestión de Centros Históricos, organizado por el Plan Maestro para la Revitalización Integral de La Habana Vieja, en coordinación con la Agencia de Viajes San Cristóbal S. A. Se quiso contar esta vez con la presencia de profesionales que estuvieran relacionados con el proyecto, la recuperación y gestión del desarrollo de los centros históricos, especialmente aquellos que de alguna manera están involucrados en la sostenibilidad económica de los mismos, así como a todos aquellos que podían presentar experiencias, que en el ámbito de la cultura, estén conducidas por líderes barriales y por otros actores que ejercen actividades que de alguna manera contribuyen a la recuperación del patrimonio cultural. Por la importancia estratégica de los temas que iban a ser objeto de debate, se extendió el llamado también a todos aquellos representantes de las municipalidades, que administran desde el gobierno local tales zonas de la ciudad. Igualmente, se pensó resultaría de gran interés para los sujetos de la academia que se especializan en la formación profesional de pregrado y postgrado en temáticas afines a la revitalización de zonas céntricas de la ciudad.



Pero antes, como ya se ha hecho habitual, entre el 7 y el 11 de mayo tuvo lugar el significativo curso académico Pre Encuentro, en el colegio universitario de San Gerónimo de La Habana. La jornada inaugural contó con la participación de la Dra. Arq. Patricia Rodríguez Alomá, como Presidenta del X Encuentro de Manejo y Gestión y Directora del Plan Maestro y el Dr. Félix Julio Alfonso López, Vice Decano de la propia universidad, quien destacó que con este curso suman cuatro los Post grados que comenzaron simultáneamente en el Colegio Universitario San Gerónimo de La Habana



vinculados a la gestión del patrimonio, y resaltó que el colegio de San Gerónimo está llamado a fines muy altos dentro de la estrategia de la Oficina del Historiador, no sólo como una facultad de Pre grado, sino como un puntal imprescindible dentro de los estudios de Post grado. Coordinado por la MSc. Limbania Mariela Torres Simón y con la presencia de once destacados profesores cubanos de la Oficina del Historiador, específicamente de las direcciones de Plan Maestro y Cooperación Internacional, el curso cumplió con sus objetivos más nobles: actualizar los conocimientos sobre la gestión urbana y el patrimonio, vinculado con la temática del X Encuentro, a través de conferencias, y entrevistas. Es preciso destacar que para los participantes cubanos el curso tiene ya carácter de post grado. En esta ocasión la matrícula fue de 15 profesionales, de los cuales dos provenían de Brasil y Guatemala. Se desarrolló entre 9:00 AM y 1:00 PM, con cierres diarios en forma de debate, lo que le otorgó mayor dinamismo y riqueza.



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el Desarrollo
y la Cooperación COSUDE



El principal objetivo del Encuentro fue el esclarecimiento de conceptos relacionados con las industrias culturales, las relaciones entre el sector público y el privado, los mecanismos financieros y los instrumentos fiscales especiales, así como la economía generada a partir de la explotación del suelo urbano, en aras de crear un marco teórico - práctico indispensable para la sostenibilidad económica de los centros históricos, comprendida ésta como una responsabilidad compartida entre gestores públicos, académicos, técnicos y ciudadanos. Fue por ello que el encuentro consiguió un ámbito propicio para escuchar todas esas voces y buscar consensos en el empeño común de desarrollar procesos responsables e inclusivos de desarrollo integral de estas fundamentales y estratégicas zonas de la ciudad.

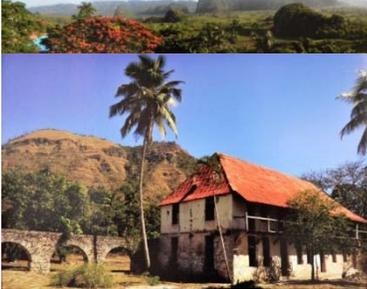
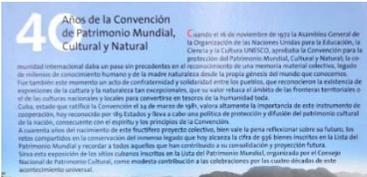
Este espacio de reflexión, necesario y singular para aquellos que emprendan el reto de rehabilitar los centros históricos de manera responsable, contó además con el apoyo de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), la Agencia Española para la Cooperación Internacional y el Desarrollo (AECID) y el Programa de Desarrollo de la Naciones Unidas (PNUD), los que nuevamente manifestaron su voluntad de facilitar la construcción de un pensamiento con claras muestras integradoras para la región.



El X Encuentro se desarrolló en esta ocasión bajo un escenario muy especial: la celebración del 40º Aniversario de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, y el 30º Aniversario de la inclusión de La Habana Vieja y su Sistema de Fortificaciones en la Lista del Patrimonio Mundial. Este reconocimiento se ha sabido honrar con el esfuerzo cotidiano que desde entonces realiza la OHCH por la salvaguarda de este bien, que no sólo pertenece a los cubanos, sino a todos los habitantes del planeta. ¡Sirva la realización de estas jornadas como celebración y homenaje a todos aquellos que han contribuido, en Cuba y desde todas las latitudes, a materializar la utopía de desarrollar un modelo justo y comprometido de revitalización integral de nuestro Centro Histórico!



Hay que destacar que uno de los aspectos más estratégicos para garantizar la perdurabilidad a largo plazo del proceso de rehabilitación de un centro histórico es garantizar un proyecto que tenga una sólida base de financiamiento, basada en el desarrollo de una economía local sostenible, tecnológicamente avanzada, diversificada, heterogénea y comprometida con el desarrollo social endógeno.



Tampoco debe olvidarse que los valores patrimoniales tangibles relacionados a la cultura local, y el suelo urbano, son recursos propios de los centros históricos; el primero abundante, pero generalmente en mal estado de conservación, y el segundo escaso, pero estratégicamente localizado. Habría que añadir a éstos el patrimonio cultural inmaterial de la comunidad local y los imaginarios con que se privilegian estos territorios. El manejo responsable de este acervo resulta estratégico y debe ser liderado desde el sector público, que, si en otro momento participaba como mecenas del proceso de rehabilitación, en la actualidad ha de convertirse en un facilitador y regulador de la obtención del capital económico que puede ofrecer una “explotación” culta del patrimonio. El financiamiento del rescate del centro histórico debe estar respaldado por un marco regulatorio y legal especial, que permita dar el cambio estructural que se requiera, para enfrentar conscientemente binomios tan complejos como: sector público/ sector privado; sostenibilidad socioeconómica/ crisis económica; desarrollo/ marginalidad. Las convenciones de la UNESCO de Patrimonio Mundial, de Patrimonio Cultural Inmaterial y de la Diversidad de Expresiones Culturales, así como el programa de Ciudades Creativas, ofrecen el marco programático idóneo para el intercambio de experiencias sobre las mejores medidas que deban tomarse para asegurar un desarrollo local sostenible y equilibrado.

La necesidad de alcanzar la sustentabilidad del proceso de puesta en valor de los centros históricos lleva a priorizar la instrumentación de una clara política de desarrollo económico y de generación de empleo, con el fin de elevar los ingresos de la población residente, así como posibilitar la integración de la población más vulnerable a la vida productiva.

De los distintos foros nacionales e internacionales convocados para debatir en torno al desarrollo integral de los centros históricos en América Latina y el Caribe, parece surgir la convicción de que el futuro económico de un centro histórico no puede depender exclusivamente de los intereses turísticos, comerciales y/o culturales. El desarrollo económico del centro histórico debe además tener como propósito la consolidación de su diversidad económica, en particular de las actividades productivas y del sector de los servicios. La conservación del patrimonio cultural puede ser fuente de creación de artesanos especializados en los oficios requeridos para la restauración de inmuebles y obras de arte. Otros campos de actividad favorables para el desarrollo refieren a la promoción de las tradiciones culturales, gastronómicas, artísticas, festivas y religiosas. Hoy, empieza a difundirse la idea según la cual los centros históricos presentan múltiples ventajas que los convierten en receptores privilegiados de las industrias culturales, en particular las que nacen de las nuevas tecnologías del diseño,

de la información y la comunicación.



El X Encuentro contó con la participación de 235 profesionales, de ellos 91 extranjeros representaron a 17 países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, España, Francia, Guatemala, Italia, México, Perú, Puerto Rico, Uruguay, USA y Venezuela) y 4 a organismos internacionales (COSUDE, PNUD, y UNESCO). De Cuba, casi todas las provincias estuvieron representadas.

Día 1, 15 de mayo



Se sesionó en plenaria en la Basílica Mayor del Convento de San Francisco de Asís, y además de las palabras de bienvenida por parte de la Dra. Arq. Patricia Rodríguez Alomá, Directora del Plan Maestro para la Revitalización Integral de La Habana Vieja y Presidenta del Comité Organizador, se escucharon también varias intervenciones de importantes invitados.



La Dra. Alissandra Cummins, Presidenta del Consejo Ejecutivo de la UNESCO, planteó que en cada ciudad crece el entusiasmo por el patrimonio ante cada declaratoria patrimonial; pero también a la par debe crecer el compromiso por su protección y gestión adecuada. Relató que es nuestro deber hacer perdurable ese interés y traducirlo en acciones concretas capaces de asegurar la conservación de los atributos que han hecho merecer cada distinción y puntualizó además la importancia de concebir el patrimonio no solo como una fuente de identidad y dignidad para las comunidades locales sino también como una piedra angular de la paz y el desarrollo sostenible, tal como señaló recientemente en Japón la Directora General de la UNESCO, Irina Bokova, en ocasión de la ceremonia de lanzamiento de las celebraciones del 40º aniversario de la Convención del Patrimonio Mundial. La también Directora del Museo de Barbados y de su Sociedad Histórica subrayó que, el carácter singular, finito y no renovable del patrimonio obliga a que su preservación y gestión sea cada vez más adecuada, al tiempo que apuntó que en este sentido constituye un importante desafío el dar respuesta a las presiones del cambio climático, los desastres naturales y la depredación del turismo a que son sometidos los asentamientos patrimoniales. Es por ello importante que estos encuentros de gestión de centros históricos sigan ofreciendo espacios de innovación, intercambio y aprendizaje sobre las mejores prácticas en el rescate del patrimonio de esta región, enfatizó la distinguida visitante. La reconocida autoridad del patrimonio, los museos y las artes destacó el rol de los encuentros de La Habana, como espacios de innovación, de intercambio y de aprendizaje sobre las mejores prácticas en el rescate patrimonial en la región latinoamericana, para finalmente hacer un llamado para que las experiencias, los conocimientos y los modelos de gestión acumulados en las sitios del Patrimonio Mundial se compartan y expandan a otros sitios de importancia regional, nacional o local.





Por su parte el Sr. Herman van Hooff, Director de la Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe de la UNESCO, se refirió al rescate de grandes hitos y nodos urbanos donde se precisa encontrar un equilibrio entre la rehabilitación, la restauración y la reconstrucción urbana, manteniendo la autenticidad e integridad de las ciudades. Consideró que el patrimonio es un recurso singular, finito, no renovable y que solo tendríamos mañana lo que hoy sepamos conservar para el futuro. El Sr. van Hooff, recordó que desde ediciones anteriores del cónclave se vinculaba el patrimonio con el progreso ciudadano, y celebró la temática central de la décima edición “La sostenibilidad económica del centro histórico: una responsabilidad compartida”, cuando el nuevo contexto cubano incentiva una participación creciente de los pobladores en el desarrollo local.



Al intervenir a nombre de Bárbara Pesce Monteiro, Representante Residente del PNUD y Coordinadora Residente de las Naciones Unidas, el Dr. Lic. Ricardo Núñez significó que el proyecto de Rehabilitación de La Habana Vieja ha logrado una trascendente y palpable valorización económica, patrimonial y cultural, demostrando que la generación de los recursos necesarios para su ejecución es posible y viable.



La Sra. Régula Bähler, Directora de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación, COSUDE, recordó que desde el inicio de las relaciones entre su organismo y la Oficina del Historiador, la cooperación se basa en el desarrollo local, en la planificación y la gestión, tanto del patrimonio como del espacio público, y en el mejoramiento de los servicios ciudadanos.

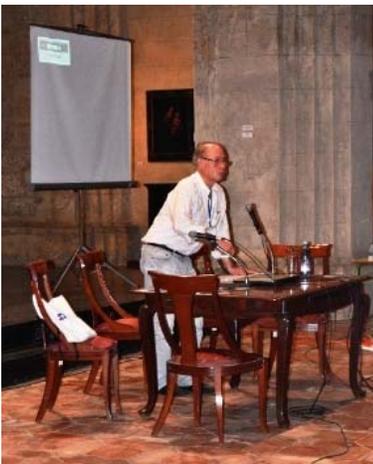
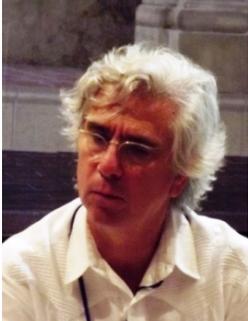


Mientras, el Sr. José Roberto Piquera, Director de la Agencia Española para la Cooperación Internacional al Desarrollo, AECID, destacó que la sostenibilidad de los centros históricos debe basarse en la capacidad con que éstos cuentan para utilizar sus propios recursos económicos y sociales.

La intensa sesión inaugural continuó con una conferencia a cargo del experto uruguayo, Arq. Mariano Arana quien expuso de forma magistral la heterogeneidad arquitectónica y urbanística de Montevideo, y la importancia que reviste para la sostenibilidad económica de los centros históricos la interrelación de los habitantes con su ciudad.



Antes del coffee break, el Arq. Víctor Marín, de la Oficina Regional de la UNESCO, dejó Inaugurada en el segundo piso del claustro norte la exhibición “El patrimonio mundial de Cuba”, en saludo al 40 Aniversario de la Convención del Patrimonio Mundial, quien agradeció la oportunidad de mostrar nuevamente esta exposición, de magnífica calidad fotográfica, mostrada por primera vez en el hotel Riviera, en ocasión de entregarse el Premio Nacional de Patrimonio, y que a partir de ahora iniciará su periplo por todo el país.



Para terminar la sesión de la mañana se sucedieron dos paneles de expertos (que de cierta forma tendrán continuidad en los talleres de los días sucesivos del Encuentro), uno sobre la Convención del Patrimonio Mundial y la cultura como garante de sostenibilidad económica, con el propio Sr. Marín como coordinador y otros tres expertos participantes, el Dr. Julio Carranza y las Sras. Begoña Guzmán y Olga Rufin, donde se destacó como hace 40 años se unieron por primera vez los patrimonios culturales y naturales, más que para confeccionar una lista (también de los patrimonios en peligro o tentativos), para crear una indispensable conciencia sobre los valores universales a proteger y difundir, que ya en nuestros días alcanzan la cifra de 936 sitios, y la indispensable gestión, rentabilidad y sostenibilidad en particular de los centros históricos.

El segundo Panel se centró en el tema de la “Recuperación de centros históricos como eje del Desarrollo Humano: ¿mito o realidad?” y estuvo coordinado por el experto Dr. Giovanni Camilleri y contó como expertos participantes con el Dr. Ricardo Núñez, la MsC. Iveliz Cánovas y el Sr. Ronald Pereira, los que destacaron como ese eje, que es parte del desarrollo local, trae implícito muchos riesgos y desafíos que pueden hacer que se ganen o se pierdan muchas batallas, por lo cual los enfoques integrales, los conceptos, las estrategias, así como las prácticas y aplicaciones son fundamentales, y como la integración o no de sus tres componentes: lo social, lo ambiental y lo económico desde diferentes ópticas políticas, territoriales y de cooperación, también inciden.

En este momento se hizo un alto para el almuerzo, que es también un espacio de intercambio social entre los participantes.

A tenor del tema central del cónclave, expertos internacionales iniciaron la sesión de la tarde con varias conferencias, que más que ello se convirtieron en clases imprescindibles para entender el deber de ciudadanos, administraciones y entidades del patrimonio en el proceso de compartir la sostenibilidad de los centros históricos.

Comenzó el Dr. Jordi Borja, quien a través de ejemplos concretos como pueden ser México DF o Salvador de Bahía, e incluso Cuba (refiriéndose al Centro de Negocios de Miramar) nos dio sus impresiones sobre **“los centros históricos y su diversidad de funciones”**, polivalencia, extensión, así como su condición de excluyentes o no, y los efectos perversos de las cosas que en ellos se hacen bien (los de las cosas que se hacen mal se notan enseguida), y donde estas ambigüedades pueden ser perniciosas. Los centros históricos tienen que ser necesariamente centros, puede que una ciudad de 10 mil habitantes tenga un centro, pero una de dos millones tendrá varios centros, ya que todo el mundo tiene derecho a tener una centralidad próxima, si por



centralidad se entiende un lugar especial, significativo, en donde se juntan flujos de movilidad, hay elementos representativos, y donde hay polivalencia de funciones que atraen poblaciones diversas para usos diversos. También habló de foros alternativos que a veces sirven como centros u otros que aún teniendo infraestructura de centro no son atractivos. Igualmente disertó sobre la necesidad de hacer un uso utilitario de los centros históricos en el sentido de que consigamos que de él emerjan todos sus significados, principalmente el tiempo, que transmita muchos sentidos, que nos haga sentir partícipe de una comunidad, de una historia y de un proyecto.



Continuó la sesión con el MsC. Fernando Carrión, quien disertó sobre los **“Modelos de financiamiento de los centros históricos de América Latina”** y destacó el deber de legar a las futuras generaciones ciudades donde, además de respetarse el espacio tradicional, se les agregue valor, tiempo e historia. Se basó en un debate que tuviera días atrás en la ciudad de Bogotá, alrededor del tema del turismo que es de lo más interesante e importante que está aconteciendo en los centros históricos, citó, aunque parezca fuerte es muy ilustrativa, un paralelo con los años de la postguerra europea cuando una vez terminada la misma se visitaban lugares privilegiados y “como el turismo podía ser la forma acabada de la guerra”. A través de cuatro aspectos esenciales desarrolló sus criterios sobre centralidad y sus varias formas y el papel del turismo en ellas, así como ideas respecto a las políticas necesarias. Y por qué considera que la centralidad histórica trae la muerte a cuevas y como la consolidación de los Estados Nacionales necesitan de los centros históricos.



“Turismo sostenible en las ciudades históricas ¿Cuáles principios y estrategias de intervención?” fue el tema que nos presentó el Dr. René Coulomb, quien defendió el vínculo de la población residente al cuidado y la gestión de los espacios públicos como vía idónea para la atracción turística. Recordó como a nivel mundial el turismo es una actividad en crecimiento continuo y que según la Organización Mundial del Turismo (OIT) el llamado turismo cultural crece a un ritmo 3 veces mayor que el turismo en su conjunto, es decir, alrededor de un 15 % anual. La expectativa que se produce alrededor de entra a la Lista del Patrimonio Mundial está fuertemente vinculada a la expectativa que se tiene en la captación de visitantes y de divisas, sin que siempre la ciudad esté preparada para ello. En el 2003 el turismo generó en América Latina y el Caribe 32 mil millones de dólares de ingreso directo en divisas (se puede comparar a los que dijo Carrión anteriormente sobre los 70 mil millones que ingresan por concepto de remesas, o sea, más o menos, la mitad). Señaló algunos elementos que se sintetizan la disyuntiva que se suele plantear entorno a la ambivalencia entre turismo y patrimonio cultural, siendo el turismo percibido a la vez como una oportunidad y también como una amenaza para la conservación del patrimonio cultural. Por eso propuso una pregunta a la cual intentó aportar algunas respuestas válidas para un intercambio posterior: “¿En qué medida, bajo qué principios y con qué estrategias la actividad turística puede ser realmente tanto el factor de conservación del patrimonio cultural urbano como una palanca para la sostenibilidad económica de un centro histórico?” Terminó su intervención señalando que, al contrario de los que a veces se piensa, es actuando en la ciudad histórica, prioritariamente en beneficio de



sus habitantes que el patrimonio cultural de la ciudad histórica pueda ser usado también de forma sostenible como un recurso turístico para los viajeros de la diáspora, así se puede entender la afirmación según la cual el primer turista del centro histórico debería ser el habitante de la ciudad histórica. Ello implica insertar a la política pública en materia turística en una visión integral del desarrollo económico, social y urbano ambiental del centro histórico. Para ello se requiere también de formas institucionales innovadoras para la planeación y la gestión, dotar al centro histórico de una gobernanza específica constituye hoy en día una estrategia imprescindible para posibilitar la integralidad y la sostenibilidad, “aunque no todo el mundo tiene la suerte de tener una Oficina del Historiador”.



A continuación la MSc, Arq. Mónica Moreira disertó sobre **“Los recursos para la gestión y mantenimiento de los centros históricos”**. Al no ser economista, socióloga o investigadora, pensar en sostenibilidad económica es un término que le parece enorme, en cambio, sí trabaja en la gestión, básicamente consiguiendo recursos, solucionando conflictos, lo que también produce recursos. En paralelo habita en un centro histórico desde hace 17 años, lo que aunque no le otorgue más autoridad, cree que el dormir y despertar todos los días al interior del mismo, la hace vivir en el objeto de estudio. O sea, para bien o para mal tiene una visión desde adentro y justamente desde esa posición y experiencia conversó. Los talleres organizados para los próximos días son oportunidades visibles para la sostenibilidad de los centros históricos. Comentó como siempre se lleva una carga positiva del ejemplo de La Habana Vieja, ya que si ante dificultades tan grandes se están haciendo cosas inimaginables, probablemente otros también lo puedan hacer en sus centros históricos, ella incluida. Entre otras cosas citó a Sergio Fajardo, ex alcalde de Medellín, Colombia, cuando dijo que “el tema de los sueños debe seguir siendo el ideal más importante; que no hay verdades absolutas sino conjuntos de verdades, lo cual hace más compleja la gestión y por último que hay que abrir poco a poco las puertas de las oportunidades para ir cerrando, poco a poco, las de las desigualdades”. Para encontrar los recursos hay que ser creativos, buscar oportunidades y pensar en ello a diario, aceptando las realidades. Los centros históricos, como muchas otras cosas, son irrepitibles, si se caen ya no hay otros, también son vulnerables y potencian el ocio, incluso antes que el turismo. Particular énfasis hizo en el peso que tiene la vivienda en los centros históricos y como lo público y lo privado deben y pueden ejercer papel protagónico en el manteniendo de los mismos.



La última intervención de la tarde estuvo a cargo del Sr. Fernando Brugman quien versó sobre “Las industrias culturales”. Brugman entiende a la cultura como vehículo fundamental desde el punto de vista social y del desarrollo intelectual. Por eso, dijo, “es necesario crear políticas que permitan a la población local elegir cómo quieren la cultura”. En un seminario de gestión y de manejo hablamos de sostenibilidad económica y de crisis, lo que quiere decir que algo va mal en la gestión y en el manejo de nuestra economía, de nuestros centros, de nuestros países, y llevamos años discutiendo y estamos convencidos de la importancia de la cultura, como vehículo de desarrollo, como algo no sola en sí misma sino transversal en



toda las demás políticas, pero no hemos conseguido convencer a aquellos que dirigen nuestros países, a los políticos que generan las políticas que afectan al patrimonio cultural, a los cascos históricos. ¿Por qué? Quizás no estemos convencidos o no sabemos muy bien como introducir nuestras intenciones, nuestras teorías, en casos muy prácticos y poderle explicar a los políticos. Solicita un apoyo a todos, a la UNESCO, estamos intentando y consiguiendo demostrar que la cultura si es algo fundamental, ni fácil que pueda hacerse automáticamente sino que va mucho más allá pues el desarrollo no es posible sin la cultura. En épocas de crisis los primeros recortes se le han hecho a la cultura, educación, sanidad. Creía, pues se lo enseñaron desde pequeño, que una sociedad para poderse desarrollar necesitaba tener un sentimiento de identidad, necesitaba tener un conocimiento, necesitaba una serie de servicios fundamentales, un desarrollo de la sociedad, pero ve como a corto plazo se hacen recortes justamente en aquello que es fundamental. Y no se recorta aquello que provocó la crisis.



Esta jornada, como alguno de sus oradores sintetizó, nos dejó la convicción de que las actuales generaciones están obligadas a marcar su impronta en el tiempo y en el espacio, a agregar valor e historia al patrimonio que legarán al futuro.



Y como culminación, se disfrutó del cóctel de bienvenida en el Palacio de los Capitanes Generales, hoy Museo de la Ciudad.

Día 2, 16 de mayo

Antes de describir lo acontecido el segundo día del Encuentro, se debe destacar que, aprovechando la presencia de las provincias y otros invitados, se desarrolló en paralelo una de las reuniones habituales de la Red de Oficinas del Historiador y el Conservador de Cuba (REDOHCC). Como algo fundamental en esta ocasión se destacó como con la visita que realizara la arquitecta Patricia Rodríguez, directora del Plan Maestro de la Oficina del Historiador a la ciudad mexicana de Zacatecas el pasado año, se sentaron las bases para la firma de un convenio de colaboración entre la REDOHCC y la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial.



Cuando dicho convenio está a punto de materializarse, el Sr. Luis Alberto Pérez, Gerente Jurídico de la Asociación Mexicana ofreció detalles del documento a los miembros de la Red. El especialista argumentó que el proyecto de colaboración incidirá en el fortalecimiento de las relaciones entre las diez urbes del país azteca inscritas en la lista del Patrimonio Mundial (Campeche, Ciudad de México y Xochimilco, Guanajuato, Morelia, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Miguel de Allende, Tlacotalpan y Zacatecas) y las cubanas (La Habana, Cienfuegos, Trinidad, Camagüey y Santiago de Cuba).

El especialista agregó que una vez puesto en vigor, el acuerdo establecerá intercambios culturales, especialmente de difusión, para sensibilizar al gran público acerca de las riquezas de las ciudades patrimoniales.



A esta reunión también asistió la Sra. Paulina Kaplan, directora de Patrimonio de la Municipalidad de Valparaíso, Chile y Coordinadora Regional para América Latina y el Caribe de la Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM), quien comentó en entrevista concedida la periodista M^a Victoria Pardo, del Plan Maestro como América Latina y el Caribe es una zona bastante extensa, donde se han organizado tres redes: la Barroca, la Andina y la de ciudades del Caribe. Ellas realizan eventos por lo menos una vez al año donde se muestran buenas prácticas y proyectos de cooperación. Ahora están preparando un encuentro regional a celebrar en la ciudad de Puebla, en junio. Así también se prepara para el 2013 en México, esta vez en Oaxaca, el XII Congreso Mundial de la OCPM. Por esa razón se sienten contentos de que dentro del consejo de administración de la OCPM estén representados por tres vicepresidentes. Uno de ellos es el actual alcalde de Valparaíso, otro es el de Puebla, y el tercero, el de Oaxaca. En la región latinoamericana se está trabajando de conjunto en el tema del patrimonio y además, haciendo actividades sumamente importantes para poder tener un contacto mucho más directo. Al preguntársele su opinión sobre el vínculo que se gesta entre las ciudades históricas de Cuba y México, respondió: “Vine a esta reunión también para apoyar. Considero que la única manera de poder trabajar es en conjunto y poder tener cooperación de ambas partes. Es espectacular que esté, primero, la red de México y ahora la de las ciudades de Cuba que son Patrimonio de la Humanidad. Es perfecto que se relacionen todas las ciudades y que cuenten con todo el apoyo de la secretaría regional de la OCPM, desde Valparaíso. El convenio entre ambas organizaciones se firmará próximamente en Puebla y tendrán una buena exposición en el Congreso del próximo año. Creo que somos una región consolidada y que tenemos mucho por lo cual trabajar”.



Así mientras un grupo de participantes estaba reunido en la Casa del Conde Cañongo, como acabamos de describir, en la Universidad de San Gerónimo se iniciaba en plenaria la segunda jornada del Encuentro, con un **Panel de Expertos**. Antes se dio a conocer la triste noticia del fallecimiento el día anterior, a la edad de 83 años, de un grande de las letras mexicanas, Carlos Fuentes, premio Cervantes de Literatura, con lo cual los asistentes rindieron tributo a la memoria del autor de “Aura”, publicación que acaba de arribar al medio siglo.



Ese Panel de Expertos, justamente centró las temáticas de los dos Talleres que a continuación se desarrollarían y estuvo Coordinado por el experto Arq. Leo Orellana, y contó con la participación de otros cuatro expertos, los Drs. Arqs. Alfonso Iracheta y Patricia Rodríguez, el MSc. Arq. Fernando Carrión y la Arq. Mónica Moreira.



Trabajo en Talleres

Un animado debate sobre cómo repercuten en la sostenibilidad de las ciudades históricas, tema central de la décima edición de manejo y gestión, las industrias culturales, el vínculo de los sectores público-privados, el suelo como activo económico y las economías autogestionarias, inauguró los talleres del encuentro en el Colegio Universitario San Gerónimo de La Habana.



Durante el primer día se celebraron dos talleres; el primero partió del concepto de industrias culturales y creativas, según la Convención de 2005 de la UNESCO, que las define como “aquellos sectores de actividad organizada que tienen como objeto principal la producción o la reproducción, la promoción, la difusión y/o la comercialización de bienes, servicios y actividades de contenido cultural, artístico o patrimonial”. Esta Convención UNESCO sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales, representa el primer instrumento normativo que sitúa en su centro mismo la relación entre cultura y desarrollo.



Este organismo internacional reconoce que las industrias culturales y creativas se caracterizan por tener una naturaleza dual: económica, ya que contribuyen al desarrollo de capital en términos de empleo, crecimiento económico y creación de riqueza, y cultural, gracias a las actividades de integración social y cultural de los individuos en la sociedad y a la participación en promover valores e identidades culturales.



Cuestiones relevantes para los centros históricos como el impacto del turismo, la recuperación de las industrias locales, y el desarrollo sociocultural comunitario, entre otras, fueron expuestas y discutidas por los asistentes en un enriquecedor diálogo.



El taller 1 con el tema de **Las industrias culturales**, estuvo coordinado por el Dr. Julio Carranza, fue facilitado por la MSc. Magda Resik, como relatora contó con la Lic. Ileana Aguilar. Se inició con la conferencia introductoria del Dr. Julio Carranza.



El economista Carranza analizó el concepto de industrias culturales y creativas, a partir de que éstas son actividades que potencian y comercializan bienes y servicios de contenido artístico y simbólico, generalmente protegidos por derecho de autor. Destacó como industrias culturales en beneficio de los centros históricos a los medios de comunicación, la industria editorial, el diseño, la arquitectura, las artes visuales, la artesanía, la literatura, las galerías, los museos y el turismo cultural, entre otros.



Al inaugurar el de las Industrias culturales, Tatiana Villegas, especialista de Programa Adjunto, de la Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe, de la UNESCO, presentó: “Políticas para la creatividad, una guía para el desarrollo de las industrias culturales y creativas”.

“**M**uchos especialistas coinciden en que, en la actualidad, los medios de comunicación constituyen una de las industrias culturales más importantes y visibles de América Latina, especialmente, por su capacidad de generar contenido, construir sentido y significación, y por tanto, identidad”. Estas nociones, expuestas por Tatiana Villegas, Especialista de Programa Adjunto, de la Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe, de la UNESCO, estuvieron acompañadas de la presentación de la Guía para el desarrollo de las industrias culturales y creativas, denominada Políticas para la Creatividad.



Por su parte la directora del Plan Maestro de la Oficina del Historiador, la Dra. Patricia Rodríguez destacó la existencia de esas expresiones en el modelo de gestión de La Habana Vieja, y precisó la necesidad de articularlas, a la vez que resulta inminente potenciar el desarrollo de las Tecnologías de Informática y Comunicación (TIC’S).



El taller 2, con el tema “**Las relaciones público privadas**”, contó con la participación del experto coordinador Dr. Arq. Stefano Storchi y como experta facilitadora con la Arquitecta Patricia Roland, siendo el Lic. Francisco Volta su relator.



Nueve fueron también las comunicaciones presentadas en la jornada, una de México, otra de Brasil y el resto de Cuba, precedidas por la conferencia introductoria del propio Dr. Arq. Storchi, quien puso a consideración del plenario ideas para la intervención desde variantes privadas y públicas realizadas en distintos momentos en Italia y que dio paso a varias interrogantes que consideró que pudieran servir para analizar realidades cubanas actuales: ¿Se puede proponer la creación de un fondo alimentado por su impuesto? ¿Se puede garantizar la posibilidad de adquirir materiales de construcción a precios controlados para quienes deseen construir? Y reflexionó que de ser positivo se debía garantizar que los materiales fueran adecuados al tiempo. También se preguntaba si ¿Podría ser favorecida la inversión de recursos privados?



Los asistentes a este taller, consideran que las relaciones entre el sector público y el sector privado, debidamente dimensionada y regulada, constituyen una vía fundamental para impulsar los procesos rehabilitadores en un clima responsable.

La experiencia del incremento del cuentapropismo en La Habana Vieja, tema regulado por el Plan Maestro, a tono con el trabajo de perfeccionamiento derivado del modelo económico de la nación, fue analizada en el taller sobre la relación entre el sector público y el privado. Sobresalió que el arrendamiento de habitaciones en el Centro Histórico es una acción que, además de contribuir con la economía familiar puede contribuir al mejoramiento del fondo edificado en la zona.

Día 3, 17 de mayo

En plenaria se comenzó con el Panel de Expertos que daba cierre a los talleres 1 y 2 del día anterior, y para ello se contó con el MSc. Frank Volta como experto coordinador y con el Dr. Julio Carranza, la Lic. Ileana Aguilar Rasines, el Dr. Arq. Stefano Storchi y la Arq. Patricia Roland como expertos participantes.

Trabajo en Talleres

Durante la segunda jornada de talleres del X Encuentro sobre Manejo y Gestión de Centros Históricos, se conocieron disímiles experiencias sobre los instrumentos y la gestión para un uso eficiente y equitativo del suelo urbano, así como de las economías solidarias y las organizaciones económicas autogestionarias que contribuyen con la sostenibilidad de esos sitios.

En el análisis, los delegados coinciden en que la construcción y aplicación de mecanismos financieros y herramientas fiscales especiales, facilitan relaciones transparentes y de mutuo beneficio para acelerar el proceso de recuperación y atraer inversiones hacia los centros históricos.

Sobresalió el concepto emitido por el doctor Ricardo Núñez del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) acerca de que el suelo “es una condición necesaria para la producción de bienes y servicios, y por tanto, hay que entenderlo como un recurso productivo, como un bien de consumo y como un bien o activo financiero”.





Las normativas jurídicas y urbanas para la preservación de los centros históricos y la autogestión local, también fueron temáticas expuestas por especialistas de Latinoamérica y España, quienes consideran imprescindible la puesta en práctica de fueros legales especiales que contribuyan, además, a educar a la ciudadanía en el cuidado del patrimonio.

Las economías solidarias y las organizaciones autogestionarias motivaron el debate sobre la importancia de lograr asociaciones competitivas en aras del beneficio colectivo y la sostenibilidad. Ejemplos de La Habana Vieja como los de Arte Corte y la Microindustria Pascualín demuestran los roles de los nuevos actores en el nuevo modelo económico cubano y su impacto en la comunidad.



Proyectos culturales que involucran a los ciudadanos como el teatral de la Casa Gaia, el Fotocentro y el de la propuesta de la cooperativa productora de servicios “Ayudarte a Emplear”, fueron dados a conocer como modalidades de emprendimiento local en beneficio de sus creadores y de la colectividad.

El taller 3 abordó el tema “El Suelo urbano como activo económico: instrumentos y gestión para un uso eficiente y equitativo” y dio comienzo con la introducción al tema abordado por los Expertos Coordinador y Facilitador Drs. Lics. Carlos García Pleyán y Ricardo Núñez. Como Relator fungió el Lic. David Viciado. En dicha exposición se abordaron diversos temas sobre el valor del suelo y sus retos en la experiencia cubana.



Fue ampliamente acogida, la conclusión de Anabel Monterrubio, de la Ciudad de México, cuando se refirió a que la integralidad en la planificación urbana es importante para la sostenibilidad económica, principalmente cuando se incluyen balanceadamente las funciones habitacionales, comerciales, turísticas y culturales.



Por su parte, Carlos García Pleyán, ponderó el quehacer de la Oficina del Historiador de la Ciudad, símbolo de la conservación del patrimonio histórico y cultural, de innovación, inteligencia colectiva y dedicación, y también de todo lo que puede hacerse desde la proximidad, la localidad y la cercanía a la ciudadanía.





El taller 4 versó sobre “**Economías solidarias y organizaciones económicas autogestionarias**”, coordinado por el Dr. Ovidio D’Ángelo, quien ofreciera una charla introductoria, con la MSc. Martha Pérez como facilitadora y de relatora la MSc. Niurka Cruz.



Este último taller motivó el debate sobre la importancia de lograr asociaciones en aras del beneficio colectivo y la sostenibilidad del desarrollo en los territorios. Ejemplos de La Habana Vieja como los de Arte Corte y la Microindustria “Pascualín”, demuestran los roles de los emprendedores locales en el nuevo modelo económico cubano y su impacto en la comunidad, principalmente en los grupos vulnerables, donde destacan las posibles formas articuladas entre los sectores público y privado.

Esta tercera jornada cerró con la inauguración, en la Casa del Benemérito de las Américas Benito Juárez, de la exposición sobre artesanías locales de Zacatecas, gentilmente traída por las autoridades del hermano país.



Día 4, 18 de mayo (Día Internacional de los Museos)



Último día. Volvimos al trabajo en plenaria en la Basílica. Y se inició la jornada con la lectura de las relatorías de los talleres 3 y 4. El panel coordinado por el Dr. Carlos García Pleyán y constituido por la MSc. Marta Oneida Pérez, el Dr. Ovidio D’Ángelo y el Lic. David Viciado. García Pleyán refirió que en las ponencias presentadas no se abordó de manera explícita el tema del **suelo urbano como activo económico y los instrumentos para un uso eficiente y equitativo**, lo que a su criterio no quiere decir que dichas ponencias no fueran interesantes ni que no estuvieran relacionadas con el asunto, pero, quizás sea conveniente repensar el enfoque de esas sesiones en próximas oportunidades.



Ante la insistente pregunta de si considerar a la activación económica del suelo como una oportunidad o como una amenaza, hubo prácticamente unanimidad en el sentido de que había que asumir el reto, considerarlo como una oportunidad económica para la gran necesidad de recursos financieros que tiene la ciudad pero bajo la obligación de reducir las indudables amenazas a un acceso justo de todos a la ciudad, debiendo asumir la administración pública la conducción y regulación de la espontaneidad del proceso. Por su parte la Lic. Pérez y el Dr. D'Ángelo, a cuatro manos, dieron lectura comentada a la relatoría del taller sobre las **“Economías solidarias y organizaciones económicas autogestionarias”**, que suscitó algunas intervenciones del plenario, una de las cuales solicitó una comparación con los conocidos “kibuts”, otra sobre el papel de las distintas formas de cooperación, y una tercera sobre diferencia entre valor y precio del suelo, pues como se comentó suele ser el mercado el que fija el precio, y este no coincide con el valor.. Hubo consenso en que, en el contexto cubano, hay que prepararse para el mercado del suelo, un juego de fuerzas, en el que el Instituto de Planificación Física juega un rol protagónico y es determinante una legislación sobre el suelo.

Le siguió otro panel sobre las **“Visiones de la región: un espacio para los especialistas encargados de la rehabilitación de los centros históricos”**, coordinado por el Dr. Arq. Leo Orellana y con la participación del Arq. Alberto Silva, de Zacatecas y la Dra. Arq. Patricia Roland de Montevideo.

Se hizo entonces la necesaria pausa para el almuerzo.

Y se inició la jornada vespertina y final con el panel **“Hablan las instituciones culturales”**, con la MSc. Martha Oneida Pérez como coordinadora y como participantes el Lic. Adolfo Yáñez, Director del Centro Regional del Patrimonio Mundial de la UNESCO; y representando al Lic. Félix Plasencia, Presidente de FUNDAPATRIMONIO, Alcaldía de Caracas estuvieron las Sras. Kavelyn Marín y Nuyddy Fernández que explicaron como la inseguridad y el caos que antes hacía que la población no visitara la Plaza Bolívar, ahora y luego del proyecto sostenible, aún en proceso, había dado un vuelco tremendo, permitiendo que la gente se apropie de ella, haciéndola más equitativa.

El último proyecto presentado, y profusamente apoyado en imágenes, fue el del Palacio del Segundo Cabo, que estuvo a cargo del Arq. Víctor Marín, por la UNESCO; la Arq. Mónica Rojas, de la Dirección de Cooperación de la Oficina del Historiador y la Lic. Yainé Rodríguez, vicedirectora de la galería de Arte Contemporáneo “Factoría Habana”. Luego de una breve



introducción sobre la historia de la edificación y sus distintos usos y ocupantes, un edificio civil público, cuyos sucesivos cambios de uso y remodelaciones junto a una ausencia prolongada de políticas sistemáticas de mantenimiento condicionaron que el Palacio se encontrara ante un serio deterioro con diferentes lesiones cuando la Oficina lo recibe. Primero se trasladó al Instituto del Libro, su último ocupante, a una nueva sede restaurada por la propia OHCH en la calle Obispo. Así el proyecto con la UNESCO y la Unión Europea arrancó en noviembre del 2009 con diferentes acciones. Desde el principio se estableció colaboración también con varias otras entidades europeas como la Asociación italiana *Sisto Matrodiscasa* con la que se organizaron dos talleres con personal local y cuyos resultados, se sumaron a las investigaciones realizadas por la ENIA (Empresa de Investigaciones Aplicadas) para determinar el diagnóstico geotécnico y estructural del Palacio. Hay dos objetivos básicos en relación con este proyecto: el primero es restaurar el edificio y segundo darle a este edificio restaurado un uso coherente no solo con su historia y con el lugar donde está enclavado sino también en coherencia con el trabajo cultural que actualmente realiza la Oficina del Historiador. Se valoraron varias opciones y se ha decidido sea un Centro para la Interpretación de las Relaciones Culturales entre Cuba y Europa, que sea muy activo y donde se facilite el conocimiento de la nación cubana, la identidad americana y su relación cultural con el continente europeo todo a través de nuevas tecnologías y recursos. Será un museo pionero en su tipo dentro del Centro Histórico que, no tendrá colecciones físicas sino tratará de procesos culturales con varios siglos de historicidad, potenciando la interacción con el público y en sinergia con las semanas de distintas culturas europeas que se realizan en el Centro Histórico. En breve aparecerá una página web sobre este Centro, en colaboración con el Instituto Superior de Diseño, la Escuela de Arquitectura y el Instituto Cubano del Arte y la Industria Cinematográfica, en una dinámica renovadora que será característica fundamental de este proyecto.

Esta última sesión resultó propicia, además, para la presentación del libro "Cuba: las centralidades urbanas son los lugares de la memoria", a cargo del experto ecuatoriano Arq. Fernando Carrión y coordinado por la Dra. Arq. Patricia Rodríguez, directora del Plan Maestro de la Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana. La obra, inscrita en la línea editorial de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos (OLACCHI), constituye un acercamiento a la historia desde la perspectiva de sus ciudades tradicionales e incluye trabajos de 20 diferentes autores cubanos. Se prometió que este libro será colgado de la página web del Plan Maestro.



Casi en el cierre, el presidente municipal de Oaxaca, licenciado Luis Julián Ugartechea, presentó un recorrido por los valores patrimoniales y la gobernabilidad de ese territorio mexicano, que será sede en noviembre de 2013, del Congreso de la Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM), mientras que la coordinadora regional para América Latina y el Caribe de ese órgano, Paulina Kaplan Depolo explicó sus orígenes, objetivos y funcionamiento.

Y así, con la presencia del Sr. Herman van Hooff, Director de la Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe de la UNESCO y los Srs. Mariano Arana, de Uruguay y Fernando Rojas, Vice Ministro de Cultura de Cuba, y por supuesto también contando con la Dra. Arq. Patricia Rodríguez Alomá, Directora del Plan Maestro para la Revitalización Integral de La Habana Vieja y el Dr. René Coulomb, de la UAM-Azcapotzalco, se hizo la presentación del Acuerdo de La Habana (ALHAB, documento anexo a esta Relatoría).

En el documento se reconoce que en la rehabilitación del Centro Histórico habanero se han aplicado nuevos enfoques desde una perspectiva de responsabilidad pública, lo cual permite dar respuestas novedosas dirigidas a la reafirmación de la identidad cultural, la equidad social y el desenvolvimiento económico, con un rol preponderante y fundamental del sector público.

Por eso todos coinciden —así lo recoge el Acuerdo— en que los Encuentros sobre Manejo y Gestión de Centros Históricos constituyen espacios de reflexión que han contribuido a la construcción de un documento conceptual novedoso, donde se sintetiza lo mejor del pensamiento latinoamericano y universal, a través de los aportes de expertos nacionales e internacionales.

La firma del Acuerdo de La Habana por los cerca de 200 asistentes al encuentro sobre Manejo y Gestión de Centros Históricos, indica su reconocimiento a la aplicación en La Habana Vieja de “nuevos enfoques desde una perspectiva de responsabilidad del sector público”, para el desarrollo de estrategias patrimoniales con “la voluntad política al más alto nivel y la conciencia clara de los responsables de ejercerla para impulsar procesos innovadores”, y hacia la reafirmación de la “identidad cultural, la equidad social y el desenvolvimiento económico”.



Igualmente se comprometen a mantener esa reunión anual por constituir un espacio de reflexión y de construcción de un corpus conceptual novedoso que recoge lo mejor del pensamiento latinoamericano y universal, por confluir en ellos los aportes de expertos nacionales e internacionales, imbricando práctica y teoría.

El Acuerdo de La Habana incluye un Anexo que reúne los resultados de este ejercicio de inteligencia colectiva, investigación e intercambio de experiencias, al servicio de la salvaguarda de nuestro extenso y rico patrimonio cultural.



Y para cerrar el cónclave, el viceministro de Cultura Fernando Rojas, destacó la labor del Centro Histórico de La Habana, donde “se trabaja pensando no solo en las construcciones, ni en las obras, sino principalmente en las personas y en lo que ellas significan para la vida cultural del país”; mientras que el Sr. Herman van Hooff, Director de la Oficina Regional de la UNESCO para América Latina y el Caribe, mostró alegría por el Acuerdo de La Habana, firmado una vez clausurado el encuentro y que significa “un documento conceptual que tendrá gran importancia para la rehabilitación patrimonial en la región latinoamericana y en el mundo”.

De aquí todos fuimos para el hotel Florida para compartir alegremente en la fiesta de clausura.



Relatora general: Arq. Isabel León Candelario. La Habana, mayo de 2012

Fuentes utilizadas: Convocatoria del X Encuentro; Relatorías de los Talleres; notas propias.

Fotografías: Rodolfo Zamora, Jorge García, Oscar Ricardo, Juan Carlos González Villaveirán, Armando González Zamora, Zoebidelia Ferrer Betancourt; participantes de Guanajuato, Isabel León Candelario.